

ACADEMIA DEL MAR

ACTA DE LA SESIÓN PLENARIA ORDINARIA N° 96.

En la ciudad de Buenos Aires, el 31 de octubre de 2006, siendo las 18.30 horas se inició la nonagésima sexta Sesión Plenaria Ordinaria de la Academia del Mar con la presidencia del Académico Oscar R. Puiggrós y la presencia de los siguientes Académicos de Número:

- N° 11: Arquitecto Hernán Alvarez Forn;
- N° 12: Contraalmirante Enrique Jorge Cosentino;
- N° 18: Capitán de Navío Néstor A. Domínguez;
- N° 5: Ingeniero Horacio Reggini;
- N° 25: Capitán de Fragata José Guillermo Zuloaga;
- N° 26: Contraalmirante Laurio H. Destéfani;
- N° 43: Doctor José Manuel Agis.
- N° 36: Contraalmirante Norberto M. Couto;
- N° 37: Doctor Alfredo De las Carreras;
- N° 40: Contraalmirante Edmundo J. Schaer;
- N° 24: Capitán de Navío Osvaldo Pedro Astiz;

AC. PRESIDENTE: Tenemos algunas ausencias; el Académico Peruzotti me llamó, y como es Presidente de la Asociación de Bancos, y debido a la reunión de bancos que hay en Uruguay debió suspender su exposición prevista para el día de hoy para el mes que viene. Pero ocurre que el último martes de noviembre es cuando solemos invitar al Jefe del Estado Mayor General de la Armada para exponernos sobre la situación de dicha Institución. Entonces les quiero consultar a ver si nos podríamos reunir, además del último martes de noviembre, otro martes u otro día para escuchar al Académico Peruzotti. Podría ser el martes 14 o el 21, y como es especialista en finanzas, le hablé de las vinculaciones entre el comercio marítimo y las finanzas. Volvimos a hablar y me dijo que lo tenía preparado.

El Académico Agis va a hablar en primera instancia y luego lo hará el Académico Destefani.

AC. AGIS: Con una gran generosidad el Académico Secretario me pidió que prepare ayer la conferencia. A fines de agosto de este año fui invitado por la Universidad de Tel Aviv, por ser miembro del Concejo de Ciencias Económicas, a participar del 11° Simposio Financiero de Economía, conmemorando el 50° aniversario de la creación de la Universidad. El tema fue muy interesante: "La Argentina y el mundo, oportunidades y riesgos de la integración económica y financiera".

Sólo destacaré algunos conceptos importantes vertidos en esta reunión. El Presidente de la Universidad destacó a los profesionales que hicieron posible este evento con las siguientes palabras:

"Es para mi un gran placer saludarlos en el 11° Simposio Internacional de Economía organizado por los amigos de Tel Aviv en la Argentina; fecunda es la labor que realiza la Asociación de Amigos en la Argentina dedicada a la difusión de la obra de la Universidad, exponente de su capacidad de trabajo es la realización por parte de la misma de este importante evento".

En esto hay algo muy importante, esta organización hecha en la Argentina está conformada - dijo el Presidente de la Universidad - por un grupo de personas excepcionales y dedicadas, que constituye una de las asociaciones de amigos más exitosa del mundo. Lo dicho nos halagó a todos por la gente pensante de la Argentina.

Otro detalle: el profesor titular de Ciencias Económicas de esa Universidad, el Dr. Leiderman, sintetizó sobre otro país lo siguiente: "Esta es una buena oportunidad respecto al panorama económico y financiero contemporáneo; en el año 2005 señalábamos que ese era un momento de crecimiento económico en casi todo el mundo, la producción económica de Uruguay crecía a un ritmo de 4% por año y no se veían mayores riesgos de recesión o crisis económica; las economías de Estados Unidos y Asia presentaban un mayor empuje sobre el crecimiento global y fue un buen año para Latinoamérica. El hecho de que el mundo siga creciendo a un ritmo satisfactorio desde esa época, y que las tasas de interés en países avanzados sean muy bajas, han dado un incentivo para que los inversores busquen tasas de retorno más altas en mercados emergentes a pesar de que éstos, como el nuestro son generalmente más riesgosos. Argentina en los últimos 10 años ha pasado por casi todos los procesos económicos concebibles, crecimiento con estabilidad y entrada de capitales al comienzo, seguido por crisis económica y financiera, salida de capitales, agravamiento y problemas de equidad y últimamente recuperación y retorno de crecimiento. Todo esto en el marco de una creciente integración económica y financiera bajo la influencia del proceso de globalización".

Esto fue lo más destacado de la conferencia y por otro lado, al cierre, me interesó lo que dijo nuestro asesor académico: "las crisis asiáticas en la segunda mitad del 77 y en especial la crisis rusa del 98 y la devaluación de Brasil en el 99 representaron un punto de inflexión en el comportamiento de los flujos de capital hacia los países emergentes con impacto negativo para nuestro país, los menores ingresos de capitales se combinaron con una baja en los precios internacionales y una fuerte apreciación del dólar que llevaron a que nuestro país a un ciclo recesivo que culminó con la mayor depresión económica de nuestra historia. En el momento de la asunción de De la Rúa a la presidencia, hubo esperanzas de que el país encontrara una respuesta creativa a los problemas complejos que enfrentaba; en un escenario internacional desfavorable para los cambios de política económica en nuestro país, la situación se deterioraba y a fines del 2001 la suerte ya estaba echada y estábamos ante la crónica de una crisis anunciada que tuvo tremendo impacto económico y social donde se vieron los niveles de desempleo y pobreza más grande de nuestra historia; el PBI "per cápita" cayó más de un 25% y hubo enorme redistribución de ingreso y riqueza entre distintos sectores de la sociedad. Pero toda crisis presenta una oportunidad; el nivel de producción de nuestra economía se ha recuperado rápidamente y a pesar de que los niveles de pobreza permanecen altos, los peores efectos de la crisis quedaron atrás. Todavía quedan grandes desafíos, ya que falta definir reglas de juego lo que atenta contra la inversión y el crecimiento, y habrá que demostrar el compromiso de largo plazo con la disciplina fiscal y monetaria. La política fiscal se caracteriza por ser prudente y por ahora tiene consenso social y desactiva una de las grandes vulnerabilidades que históricamente tuvo la Argentina, tampoco se ven problemas en el sector externo ya que se mantiene un superavit en la balanza comercial y en la cuenta corriente de la balanza de pago ni se ven problemas en la refinanciación de la deuda. Además el sistema bancario se va fortaleciendo al ritmo de las subas con los títulos públicos y el aumento de las operaciones en pesos.

Estas mejoras deberían ser suficientes para resguardar nuestro país de una nueva crisis macroeconómica, pero no son suficientes para asegurar una nueva etapa de crecimiento sostenido; no hay dudas de que se necesita aumentar los niveles de inversión privada para lo cual va a ser necesario dar señales claras acerca de las reglas de juego de mediano plazo incluyendo la política tributaria, las leyes que rigen los contratos de las empresas de servicios públicos y la voluntad de aceptar una política monetaria con un sesgo contractivo para controlar la inflación.

En los próximos simposios se analizará la evolución de la economía argentina y devaluar si efectivamente se está haciendo de esta crisis una oportunidad. Esto fue lo que más me interesó de este simposio y, ligado con estas conclusiones, pienso que sería interesante para ustedes conocer cómo estamos aprovechando desde el punto de vista de los economistas argentinos esta

verdadera oportunidad histórica.

Les comentaré lo más sustantivo del último congreso de economía que realizamos en nuestro Concejo de Ciencias Económicas durante tres jornadas de trabajo:

El presidente del Concejo abrió el acto bajo el título "Argentina camino al bicentenario, los desafíos de una nueva oportunidad histórica". Él piensa que habría que analizar cuestiones centrales como el perfil productivo del país y definir paradigmas para el modelo de desarrollo como forma de una búsqueda de una sociedad con mayor bienestar y más justa; habría que transformar la estructura económica del país que se ha convertido en un factor de estancamiento y escasez. A su vez llamó a explorar los recursos y movilizar las energías disponibles y adelantos técnicos y científicos; frente a estos indicadores económicos es inadmisibles el retraso social dado la riqueza con que nos ha dotado la naturaleza y por último piensa que el éxito depende de la alta tasa de ahorro, de la inversión interna y de atraer inversores en áreas dinámicas, de tener reglas claras y durables y de la elevación del nivel educativo y cultural para entender los avances técnicos e incorporar a la población al mercado laboral.

En ese congreso de economía, el Ministro dijo que el saber democratiza la sociedad, que no hay posibilidades de desarrollo sin educación y que el conocimiento democratiza la sociedad y la aleja de la demagogia y el clientelismo. No hay posibilidad de desarrollo sin educación. La educación genera un desarrollo que tiene que ver con la equidad y la justicia social. Asimismo graficó que, como hace 200 años la soberanía se defendía con sables y guerras, a la puerta del bicentenario de la revolución de mayo, la soberanía se defiende por quien maneja la ciencia, la educación y la tecnología. Esto me parece que es muy importante y hay que decirlo.

Como habíamos hablado, para tener claro la posición de la Argentina dentro del resto del mundo, voy a leer algunos párrafos muy interesantes de una visión geopolítica del mundo actual que hace nuestro embajador en Inglaterra:

"Hace falta más multilateralismo entre las naciones y no más globalización y los argentinos estamos bien preparados para manejarnos con el actual panorama internacional y dentro de poco tiempo la relación entre Estados Unidos y China ocupará el centro de la política mundial y el Islam es el desafío que tiene predominantemente Occidente" Este diplomático dice que se está empezando a generar una era de independencia entre las dos principales potencias del mundo, Estados Unidos y China, y que la relación entre ambas progresivamente irá ocupando el centro de la política global. Considera que el principal desafío al predominio de Occidente en el planeta liderado por Estados Unidos, es el Islam, como fuerza que crece en número de adeptos y aumenta la franja de desconfianza entre la población musulmana y la población cristiana. Se trata de una fuerza profunda que predomina en vastas regiones de Asia y Africa y se puede hablar de una hipótesis de línea de fractura entre el Occidente y el Islam cuya velocidad de avance es difícil de predecir y cuya existencia es difícil de revertir.

Advirtió que la carrera por los recursos energéticos es otro de los motivos por los cuales Occidente pretende lograr preponderancia. Explicó que Estados Unidos produce el 5% del total mundial de petróleo y China tiene una producción menor que Estados Unidos, que los dos países no se abastecen hoy de petróleo, que es un recurso estratégico y se estima que hacia el 2020 el 80% del petróleo que se consume en el mundo será producido en Medio Oriente. También consideró que Rusia es otro actor importante en el panorama mundial por su crecimiento y sus grandes reservas en el Banco Central. Él dice que no tiene ninguna duda que Estados Unidos por sus bases militares y su flota, tiene aseguradas sus fuentes energéticas pero se está llegando en el 2010 a un punto crítico, a que la oferta de petróleo no podrá cubrir la demanda y se volará el precio del petróleo. Desde esa fecha el 80% del abastecimiento vendrá del Medio Oriente y, en el siglo XXI, la lucha por el petróleo será equivalente a la lucha del siglo XX por las colonias y aconseja que la solución se debería buscar en la energía atómica. Él cree que se necesita una mayor mundialización en lugar de achicar la globalización y gracias al avance de la ciencia e

informática, ya “Dios no juega a los dados”. Considera que la Argentina está en buenas condiciones para afrontar los problemas futuros.

El ex ministro de economía Roberto Lavagna, dijo cosas muy interesantes para mí en ese congreso: planteó que no hay que creer en el ajuste ortodoxo ni el subsidio facilista, que las políticas económicas heterodoxas no deben quedarse en un distribucionismo de discurso y que el Estado no debe estar ausente ni invadir la actividad privada.

Que así como hay que cuidarse de los eternos retornos de las ortodoxias basadas en el ajuste permanente, también hay que cuidarse de ciertas heterodoxias que son aquellas del distribucionismo del discurso; también definió el rol del Estado que en el esquema económico de la Argentina, ni el Estado debe estar ausente ni disparar la actividad privada en general. Lavagna pidió además reforzar las instituciones para evitar la concentración del poder; al exponer sobre la visión económica del mundo en el siglo XXI, dijo que en una economía excepcionalmente fuerte no podemos desatender las cuestiones institucionales. También recordó que la derecha nos decía que las políticas económicas eran buenas pero los resultados malos, esas políticas eran malas y terminaban destruyendo a las instituciones. Luego habló de la inserción de la Argentina en América Latina al cuestionar la posibilidad que el ingreso de Venezuela al Mercosur le cambie la agenda al mercado, comparó la región con el fenómeno del fuerte crecimiento del sudeste asiático. América latina ha ido perdiendo relevancia en el mercado global y ha tenido resultados pobres respecto de los países del sudeste asiático al comparar las tasas de crecimiento, la producción “per cápita”, la participación y producción de bienes manufacturados y la distribución del ingreso. También puntualizó que se debe cambiar el modelo de concentración de poder y riqueza y advirtió que los países de América latina no podrán competir con los del sudeste asiático.

Bueno, estimo que dijo bastante.

Después hablaron dos economistas que son Académicos que merecen un alto respeto, ellos dicen que el fortalecimiento de las instituciones y la gobernabilidad en la Argentina requiere la inclusión social y mecanismos que garanticen la transparencia y el control de los actos de gobierno. Borón dice que la Argentina presenta una paradoja inquietante por la evidencia de tasas de crecimiento sólo superado por China mientras persisten problemas básicos y un enorme desequilibrio entre Estados. Se planteó que uno de los graves problemas es el de la inclusión social. Hubo una encuesta entre líderes políticos y económicos de la región en la que el 80% respondió que en los países mandan el capital y los mercados. Borón fue muy crítico respecto a la falta de división entre Estado, gobierno, partido y jefe de partido y destacó que una sociedad que permite la indiferenciación de esos sectores, tiene problemas de institucionalización; que todo gobierno que pretende ser democrático debe consagrar la división de poderes con un Congreso que no sea débil y una justicia independiente. Hoy cuando uno habla de Estado tiende a confundirse con el gobierno, y si no, -reflexionó-, miren el nivel de improvisación y la clase de dirigentes que está actuando y que no refleja la mejor de las dirigencias. En tanto Herrera señaló que es necesario avanzar en la Argentina a una nueva institucionalidad que requiere la inclusión de nuevos actores, nuevas demandas y nuevas prácticas de representación y si persiste la indigencia y la pobreza no hay posibilidad de sociedad democrática. Con ese objetivo planteó que el gobierno debe fortalecer a los actores más débiles, implicar a la sociedad para que haya gobernabilidad y la necesidad de una concertación sectorial a largo plazo con control de cumplimiento. Definió que la economía no existe fuera de la política, como espacio de institucionalidad pública porque requiere de normas y regulaciones para ordenar los intereses en conflicto; plantear el divorcio es un contrasentido y puso como ejemplo la década del 90 como un claro ejemplo en el cual lo sustantivo era el mercado y, lo adjetivo, las instituciones. Agregó que en un contexto de institucionalidad madura se requiere una concertación con actores a largo plazo; la fragmentación social no permite visiones a largo plazo, señaló por eso, avanzar en la

reforma política, la transparencia y la modernización de la estructura parlamentaria para que ejerza el control de la política pública.

Después de eso, el Secretario de Política Económica opinó algunas cosas que creo que tienen bastante valor. Dijo que la Argentina se encuentra en un momento de inflexión, con vistas al bicentenario, que es comparable al que enfrentó la generación del 80 a fines del siglo XIX. En ese contexto, comentó, en el mundo parece que está irrumpiendo un nuevo paradigma donde se revalorizan las producciones regionales en el mundo, situación que obligará al país a adaptarse a ese contexto competitivo. Es necesario recuperar discusiones sobre la naturaleza del Estado e introducir un debate sobre regulaciones como salvaguarda del mercado. Que el presente forma parte de la historia, no esta no se termina y que los problemas que enfrentamos hoy no se produjeron mientras dormíamos sino como consecuencia de las cosas que hicimos y que no hicimos.

El Secretario de Estado opinó que el futuro no es aleatorio y que será consecuencia de decisiones que tomemos o no tomemos en el presente. También consideró necesario el impulso de la educación y de la ciencia en el país para poder afrontar el nuevo escenario competitivo que se presenta en los próximos años. Todos estamos de acuerdo en que los problemas económicos no sólo tienen solución económica sino que es política social y ética. Necesitamos recuperar un pensamiento de lo complejo de los fenómenos económicos y destacó la importancia de los procesos de integración a nivel mundial, como el caso de la Unión Europea, que determina un nuevo escenario mundial. Rescató el proceso del Mercosur al que hay que prestarle mayor atención.

El Vicepresidente del Concejo hizo el cierre del Congreso y puso de relieve que, a lo largo de las 19 horas que insumieron las exposiciones del Congreso, se puso en evidencia que definitivamente se ha instalado como prioridad el debate sobre la necesidad de desarrollo. Ponce de León dijo que ha pasado a ser una prioridad ante la necesidad de respuesta que en tantos ámbitos requiere la sociedad argentina, con organización, disciplina y un buen plan estratégico se pueden superar estos obstáculos y ser exitosos. Bueno señores, esto es todo lo que les puedo comentar y quedo a vuestra disposición para cualquier aclaración que crean conveniente.

AC. DOMINGUEZ: Acabo de leer en el diario "La Nación" el resultado de un estudio hecho por un economista inglés a pedido de su gobierno respecto a lo que puede ocurrir con el cambio climático global, que trató en una exposición anterior el Académico Ereño, y a no muy largo plazo. Actualmente, cuando uno piensa en economía, piensa en una economía sustentable en relación con principios ecológico-ambientales y sostenible en el tiempo. Me llama la atención que un economista de alto nivel, se ponga a hablar de las cuestiones ambientales y ecológicas y el perjuicio que esas situaciones, planteables prospectivamente en relación con un futuro no muy lejano, puedan ocasionar a la economía. La cuestión, yo creo que trasciende un poco esos informes donde se ve lo que puede pasar con el petróleo, con la economía local, con algunas cuestiones económicas del momento y nos lleva a pensar que en una región como la sudamericana, plétórica en recursos naturales como el agua, con ciertos niveles de petróleo, gas, etc., pueda tener en el futuro. Me preocupa pensar que la Argentina pueda ser una suerte de Irak del futuro, no por la cuestión del petróleo que se viene agotando en el mundo, sino por el agua potable. Somos pocos los sudamericanos y disponemos de muchísima más agua que gran parte de la humanidad.

AC. DESTEFANI: Yo quiero decirles algo que está en la página de La Nación donde se ve una ciudad que es Oberá en el medio y todas las demás zonas son puertos y la unión de los puertos es más fácil por la vía marítima por las comunicaciones que establece.

Ahora, me pregunto: ¿qué es esa famosa Oberá? ¿porqué se llama así? Y respondo: es una ciudad

de 20 o 30 mil habitantes y se llama así por un cacique que defendió la zona.

Lo importante allí es que hay una reunión de inmigrantes como no hay en otro país, hay uruguayos, brasileños, italianos, etc., cada uno de los cuales se agrupa en un número de unas 20 instituciones que representan a sus naciones de origen. Ellos se han establecido ahí porque podían disponer de un lugar hermoso, donde hay una gran vegetación, cataratas, etc.

Es interesante relatar lo que ocurrió en Oberá hace unos 40 ó 50 años, cuando yo era Capitán de Fragata y fui responsable de una delegación cultural de la Marina en toda esa zona, incluyendo Misiones, Formosa, el río Pilcomayo, etc. El problema es que la calle principal de Oberá es grande, tiene un monumento y que logramos colocarlo hace muchos años. ¿Quiénes nos ayudaron principalmente? los ex conscriptos de La Marina y eso es muy importante.

Quiero pasar a otro tema: las invasiones inglesas. Estamos celebrando el bicentenario de la tercer y cuarta invasión inglesa, ocurridas en 1806 y 1807. Hace unos 8 meses llamé en la Academia Nacional de la Historia para escribir sobre el tema y lo logré con mucho éxito. Ahora he terminado parte de la tarea y me han encargado que haga la tercera y la cuarta invasión inglesa. En general las invasiones son ocho, dos son económicas e industriales y el resto militares. Todavía seguimos soportando a la segunda de las económicas e industriales. Esto se debe a que hay algo en nuestro país que son las grandes extensiones y las grandes fábricas, importantes instrumentos de economía y de la industria que todavía están en manos de Inglaterra. Hay un mapa que han hecho los opositores, los peronistas, donde están marcados con un punto todas las partes donde los ingleses tienen algo en la República Argentina. Yo he estado en una estancia en el sur, en Magallanes, que es una estancia enorme, la mejor de la zona, que pertenece al rey o reina de Inglaterra o a los ministros, y en esa zona los administradores son descendientes de Armando Menéndez que dominó toda la parte de la Patagonia con sus estancias, especialmente hacia el sur.

Otra cosa a considerar es que, estudiando este problema de las invasiones inglesas, descubrí que el primer trabajo importante que hicimos los argentinos está en la historia económica de la Universidad de Cambridge de 1893, es una obra de 26 tomos; esa historia tiene un resumen muy bien hecho por un académico nacional.

El otro tema es que el 20 de mayo de 1506, hace más de 500 años se murió Colón y ni aquí ni en Valladolid, ni en España ni en América, se ha dicho nada sobre eso. Es así como, después que termine con las invasiones inglesas, voy a empezar a estudiar cómo podemos entrar con un libro con dos tomos, para hacer un trabajo histórico al respecto.

El principal monumento que se hizo para Colón está en Baltimore, Estados Unidos, y se lo hizo recién al cumplirse los 300 años descubrimiento de América. Se trata de una pirámide muy grande de cemento. Nada más.

AC. PRESIDENTE: Yo quiero señalar que en el nivel académico esta institución, como en todas las academias, somos pluralistas científicos y hay algunas expresiones del Sr. Académico Destéfani que pueden ser compartidas y otras no.

AC. ALVAREZ FORN: Deseo realizar una observación. En Oberá hubo una especie de expedición de la Academia Sueca de la Lengua porque se conserva ahí un lenguaje sueco antiguo que ya está obsoleto y vinieron a llevárselo como un objeto cultural interesante. Ahí también hay cementerios rusos que tienen la doble cruz de la ortodoxia; noté en diversas zonas esa unión de gente europea de diversos sitios, chicos sumamente rubios, de ojos claros, pero descalzos y sucios, muy pobres. Como etnia es muy interesante.

AC. DESTEFANI: Están todos mezclados, y viven juntos y en paz, no se pelean entre ellos y admiten diversidad de cultos y de ideas.

AC. PRESIDENTE: Todos conocemos el tema del imperio inglés en la India, pero la verdad es que hace apenas unas pocas decenas de años que los indios son libres y están haciendo una acción de imitación institucional de lo que hace Inglaterra. Por ejemplo el sistema parlamentario. Esas obras llevaron a la India a ser el cuarto país del mundo en materia de tecnología y tiene 1.100 millones de habitantes. Todos los imperios han dejado algunas marcas, algunas más productivas que otras y yo creo que el imperio inglés ha dejado una enorme cantidad de beneficios con todos los intereses. De modo que tenemos que revisar un poco y no hay nada más importante que, cuando se analizan los procesos históricos y los naturales (que a veces son incorregibles), tener de una gran objetividad para llegar a conclusiones ciertas.

AC. DOMINGUEZ: Por lo dicho me queda la idea que el dominio inglés usó tres tipos de caminos, los del mar, los de riel y los de la palabra.

AC. COSENTINO: Yo me pregunto porqué esta Academia del Mar no empieza a imaginar cómo todo ese sistema económico que se está gestando va a influir sobre nuestros intereses marítimos, eso es muy importante, he visto y hablado con armadores y todos se quejan de la falta de bodega de los caminos arduos que se tienen que hacer para conseguirla; el problema, para mí, que se genera con esos corredores bio-oceánicos es cuando usted con un simple cálculo de un consumo de un camión para hacer 7.000 Km. de ida y vuelta para llevar un cajón de uvas, usted con el buque da tres vueltas a América del sur por ese mismo precio, es decir si nosotros desarrolláramos nuestra inteligencia sobre todos esos aspectos, esta Academia podría dar algunas respuestas de alerta, de diseño o definición sobre cómo se podrían manejar algunos intereses marítimos que nos interesan.

AC. PRESIDENTE: Este tema se lo he pedido al académico Baldinelli, que es especialista en el mismo, él escribe todos los martes en la sección de comercio exterior de La Nación y en un artículo publicado hace más o menos dos meses, habla de ese tema que usted acaba de aludir, de modo que tomo nota de lo usted dijo.

AC. COSENTINO: Lo importante es evitar la parcialidad, sacar del nivel de la Academia algo muy general, nosotros en nuestro país con nuestras limitaciones, estamos rodeados de vulnerabilidad y amenazas que es necesario definir para superarlas y contrarrestarlas, siempre hay cosas que están jugando dentro de los malos pensamientos de otros humanos que tratan de modificar la situación para su provecho. Yo creo que un trabajo importante precisamente es alertar sobre la generalidad de los efectos que estos problemas nos pueden traer.

AC. PRESIDENTE: Muchas gracias.

Sin otro particular se levanta la sesión.